



**Исполнительный совет  
Программы развития  
Организации Объединенных  
Наций, Фонда Организации  
Объединенных Наций в области  
народонаселения и Управления  
Организации Объединенных  
Наций по обслуживанию проектов**

Distr.: General  
5 April 2017  
Russian  
Original: English

**Ежегодная сессия 2017 года**

30 мая — 9 июня 2017 года, Нью-Йорк

Пункт 11 предварительной повестки дня

**ЮНФПА — Оценка**

**Фонд Организации Объединенных Наций в области  
народонаселения**

**Ежегодный доклад об оценке**

**Доклад директора Управления оценки**

*Резюме*

В соответствии с положениями пересмотренной политики ЮНФПА в области оценки ([DP/FPA/2013/5](#)) и соответствующими решениями Исполнительного совета независимое Управление оценки представляет свой ежегодный доклад за 2016 год. В докладе содержится информация о прогрессе, достигнутом функцией оценки в исполнении как финансируемого из бюджета переходного двухгодичного плана проведения оценок на 2014–2015 годы, так и финансируемого из бюджета четырехгодичного плана проведения оценок на 2016–2019 годы, а также исходя из ключевых показателей эффективности.

В докладе представлены уроки, извлеченные в ходе проведения общеорганизационных оценок, завершенных в 2016 году. В нем содержится информация о вкладе Управления оценки в совместное проведение оценок в рамках Организации Объединенных Наций и мировых сообществ практикующих специалистов, что будет способствовать укреплению национального потенциала в области оценки.

*Элементы решения*

а) принять к сведению настоящий доклад об осуществлении функции оценки в ЮНФПА ([DP/FPA/2017/1](#)) и значительный прогресс, достигнутый с момента одобрения пересмотренной политики в области оценки;

б) приветствовать план работы Управления оценки на 2017 год (приложение I);



с) вновь подтвердить роль, которую функция оценки играет в ЮНФПА, а также подчеркнуть важность высококачественных независимых фактических данных по итогам оценки в контексте нового стратегического плана ЮНФПА на 2018–2021 годы и в рамках участия в осуществлении Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года.

д) предложить Управлению оценки представить пересмотренный текущий четырехгодичный план проведения оценок, сконцентрировавшись на оставшемся периоде (2018–2019 годы) и предложить включить 2020–2021 годы в этот план с целью его согласования с находящимся в процессе разработки стратегическим планом ЮНФПА на 2018–2021 годы.

е) предложить представить доклад о состоянии функции оценки в ЮНФПА в 2018 году.

## Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение . . . . .	4
II. Результативность функции оценки. . . . .	4
A. Планирование общеорганизационных оценок и оценок на уровне программ, а также управление ими . . . . .	5
B. Качество докладов об оценке . . . . .	9
C. Распространение результатов оценок . . . . .	11
D. Использование результатов оценок и последующая деятельность. . . . .	12
E. Финансовые ресурсы . . . . .	13
F. Людские ресурсы . . . . .	16
III. Укрепление потенциала в области оценки . . . . .	19
IV. Уроки, извлеченные из проведения общеорганизационных оценок и исследований в 2016 году . . . . .	21
V. Развитие партнерских отношений в области проведения оценок. . . . .	24
VI. Закрепление прогресса. . . . .	26
Перечень приложений	
Приложение I	Общеорганизационные оценки (2016–2018 годы)
Приложение II.	Оценки на уровне программ (2016–2017 годы)
Приложение III.	Сфера охвата оценками (2016–2018 годы)
Приложение IV.	Оценка качества (2015 год)
Приложение V.	Последующая деятельность со стороны руководства (2012–2016 годы)
Приложение VI.	Людские ресурсы по вопросам текущего контроля и оценки
Приложение VII.	Основные результаты общеорганизационной оценки поддержки со стороны ЮНФПА в области планирования семьи, 2008–2013 годы
Приложение VIII.	Основные результаты общеорганизационной оценки поддержки со стороны ЮНФПА в отношении подростков и молодежи, 2008–2015 годы
Приложение IX.	Основные результаты анализа уроков, извлеченных в результате проведения оценок страновых программ, 2014–2015 годы
Приложение X.	Выполнение рекомендаций, содержащихся в ежегодном докладе об оценке за 2014 год

Приложения доступны на [веб-сайте Исполнительного совета ЮНФПА](#).

## I. Введение

1. В настоящем докладе содержится анализ результативности функции оценки в соответствии с пересмотренной политикой в области оценки (DP/FP/2013/5). В нем отмечается значительный прогресс, достигнутый в ходе эволюционного развития функции оценки, и актуальные проблемы, требующие своего решения. В докладе приводятся подробные сведения о результативности проведенной работы в сопоставлении с ключевыми показателями, в общих чертах обрисовываются меры, принятые в целях укрепления потенциала в области оценки, и определяется то, каким образом ЮНФПА взаимодействует с сообществом специалистов по оценке Организации Объединенных Наций и мировым сообществом специалистов по оценке.

2. В докладе представлены результаты общеорганизационных оценок, завершенных в 2016 году, и тем самым подводятся итоги цикла проведения оценок, инициированного принятием финансируемого из бюджета переходного двухгодичного плана проведения оценок на 2014–2015 годы (DP/FPA/2014/2). Он также охватывает первый год осуществления финансируемого из бюджета четырехгодичного плана проведения оценок на 2016–2019 годы (DP/FPA/2015/12).

3. Принимая во внимание четырехгодичный всеобъемлющий обзор политики 2016 года, на первый план в докладе выдвигается работа по укреплению как внутреннего потенциала в области оценки, так и соответствующего потенциала партнеров, в том числе прогресс в разработке стратегии развития потенциала в области оценки. В нем также подчеркивается необходимость анализа вопроса о людских и финансовых ресурсах, выделяемых для проведения оценок как на общеорганизационном уровне, так и на уровне программ, с целью обеспечения оптимального тематического и географического охвата в стратегическом плане на 2018–2021 годы, находящемся в процессе разработки.

## II. Результативность функции оценки

4. Анализ осуществления функции оценки ЮНФПА проводится по шести ключевым параметрам результативности: а) планирование и управление; б) качество; в) распространение результатов; г) использование результатов и последующая деятельность; д) людские ресурсы; и е) финансовые ресурсы. Эти параметры приведены в соответствие с пересмотренной политикой в области оценки и предоставляют фактические данные о прогрессе в областях, имеющих крайне важное значение для получения своевременных и качественных результатов оценок, которыми с уверенностью можно пользоваться для повышения уровня подотчетности, принятия решений на основе фактов и извлечения уроков.

## **А. Планирование общеорганизационных оценок и оценок на уровне программ, а также управление ими**

### *Общеорганизационные оценки*

5. В 2016 году Управление оценки работало над проведением одиннадцати общеорганизационных оценок и исследований, находящихся на различных этапах реализации<sup>1</sup>.

6. Были завершены две тематические оценки по анализу: а) поддержки со стороны ЮНФПА в области планирования семьи (2008–2013 годы) и б) поддержки со стороны ЮНФПА в отношении подростков и молодежи (2008–2015 годы). На данный момент завершены все общеорганизационные оценки, предусмотренные финансируемым из бюджета переходным двухгодичным планом проведения оценок на 2014–2015 годы (DP/FPA/2014/2).

7. В соответствии с финансируемым из бюджета четырехгодичным планом проведения оценок на 2016–2019 годы (DP/FPA/2015/12) в 2016 году была начата реализация восьми общеорганизационных оценок и исследований. Кроме того, Управление оценки занялось выполнением еще одной оценки по запросу руководства — формативной оценки инициатив ЮНФПА в области инноваций.

8. Совместная оценка программы совместной деятельности в рамках партнерства Н4+ при поддержке Канады и Швеции (Шведское агентство по международному сотрудничеству в целях развития — SIDA) (2011–2016 годы) перешла в стадию составления доклада в сентябре 2016 года, а также были изданы четыре страновых доклада (Демократическая Республика Конго, Замбия, Зимбабве, Либерия). Заключительный доклад об оценке ожидается в течение первого квартала 2017 года.

9. В настоящее время в процессе осуществления находится комплексная оценка тематических блоков страновых программ, касающихся участия ЮНФПА в условиях высокой уязвимости. Из шести оценок страновых программ завершены две оценки (Бангладеш и Гаити). Остальные четыре оценки (Демократическая Республика Конго, Либерия, Мьянма и Непал) уже начаты, и их завершение ожидается в середине 2017 года. Мета-анализ, основывающийся на результатах этих шести оценок страновых программ, запланирован на вторую половину 2017 года.

10. В 2016 году завершен подготовительный этап среднесрочной оценки Глобальной программы ЮНФПА в области обеспечения предметами снабжения (этап II: 2013–2020 годы). Однако из-за недостатка предложений, отвечающих техническим требованиям, этап закупок был продлен до конца января 2017 года.

11. В 2016 году завершен подготовительный этап оценки поддержки со стороны ЮНФПА в деле предупреждения и искоренения гендерно обусловленного насилия и пагубной практики (2012–2017 годы). Ее начальный этап стартовал в декабре.

---

<sup>1</sup> См. приложение I «Общеорганизационные оценки», в котором приводятся сведения о ходе их осуществления.

12. Оценка архитектуры поддержки практической реализации стратегического плана на 2014–2017 годы была начата в сентябре 2016 года<sup>2</sup>. Начальный этап и этап сбора данных завершены в октябре 2016 года и январе 2017 года, соответственно. Первый проект доклада по итогам оценки составлен в марте 2017 года. Окончательная версия доклада ожидается в конце апреля 2017 года.

13. В 2016 году Управление оценки завершило этап сбора данных для формативной оценки общеорганизационной инициативы ЮНФПА в области инноваций.

14. Подготовительный этап совместного изучения возможности проведения оценки ЮНФПА-ЮНИСЕФ в отношении Глобальной программы по ускорению принятия мер по искоренению практики вступления в брак в несовершеннолетнем возрасте (2016–2019 годы) начался в 2016 году. Цель изучения возможности проведения оценки состоит в том, чтобы изучить согласованность плана реализации программы, адекватность и достоверность показателей, инструментов и систем текущего контроля, а также создать информационную основу для разработки плана проведения запланированной совместной оценки в 2019 году.

15. Управление оценки начало готовить обобщающий материал по итогам оценок страновых программ, проведенных в 2014 и 2015 годах<sup>3</sup>. В этом материале представлены выводы и извлеченные уроки в соответствии с областями, на которые распространяется мандат ЮНФПА, которые нашли свое практическое выражение в четырех конечных результатах реализации стратегического плана на 2014–2017 годы, а также ряде межсекторальных вопросов, касающихся, в частности, организационного обучения. Основные результаты этой оценки приводятся в разделе IV.

16. Начата подготовительная работа по оценке поддержки со стороны ЮНФПА в области предоставления услуг по охране сексуального и репродуктивного здоровья в гуманитарном контексте. Однако продвижение вперед в этом направлении было ограниченным, поскольку кадровый потенциал Управления оценки был сконцентрирован на оценке архитектуры поддержки практической реализации стратегического плана ЮНФПА на 2014–2017 годы.

17. Управление оценки также участвовало в проведении ряда межучрежденческих и общесистемных оценок (подробности представлены в разделе V).

18. В 2017 году Управление оценки приступит к проведению двух общеорганизационных оценок, которые планируется завершить в 2018 году: а) совместная оценка программы совместной деятельности ЮНФПА-ЮНИСЕФ по искоренению практики проведения калечащих операций на женских половых органах (2008–2017 годы) и б) оценка общесистемных мер реагирования ЮНФПА в Сирии.

<sup>2</sup> Исходная сфера охвата этой оценки была ограничена глобальными и региональными мероприятиями ЮНФПА (DP/FPA/2015/12). После обсуждения с руководством выяснилось, что оценить эти мероприятия отдельно от других элементов, создающих основу для практической реализации стратегического плана, невозможно. По этой причине сфера охвата данной оценки была расширена. Предлагаемое изменение сферы охвата было представлено в ходе неофициальных консультаций с Исполнительным советом в июне 2016 года, а новая оценка была включена в пересмотренный рабочий план Управления оценки, который был представлен Исполнительному совету на первой очередной сессии в январе 2017 года.

<sup>3</sup> Каждые два года Управление оценки готовит обобщающий материал по итогам высококачественных оценок страновых программ. Так, этот обобщающий материал следует за обобщающим материалом 2014 года, охватывавшим итоги оценок страновых программ 2010–2013 годов. См. <http://www.unfpa.org/admin-resource/lessons-learned-unfpa-country-programme-evaluations>

19. При подготовке к первой из них Управления оценки ЮНФПА и ЮНИСЕФ проведут совместную работу по определению сферы охвата в 2017 году.

20. Общая оценка мер реагирования в Сирии будет проведена с учетом повышенного внимания и финансирования мероприятий по охране сексуального и репродуктивного здоровья и искоренению гендерно обусловленного насилия в Сирии, Иордании, Ливане и Турции.

21. Наконец, независимый коллегиальный обзор функции оценки ЮНФПА, проводимый ГООНО, который исходно предполагалось провести в 2017 году, будет выполняться в 2018 году. Он предоставит важную возможность оценить результативность функции оценки в сравнении с пересмотренной политикой в области оценки и, в частности, в свете надлежащей практики, используемой в системе Организации Объединенных Наций.

#### *Оценки на уровне программ*

22. Финансируемый из бюджета четырехгодичный план проведения оценок на 2016–2019 годы (DP/FPA/2015/12) устанавливает обязательства по проведению оценок страновых программ, которые осуществляются по требованию и под управлением страновых отделений ЮНФПА под руководством и при поддержке региональных отделений и Управления оценки.

23. В 2016 году было запланировано проведение 22 оценок страновых программ. Из них девять были отменены (Боливия, Гамбия, Кабо-Верде, Малайзия, Никарагуа, Центральноафриканская Республика, Шри-Ланка, Экваториальная Гвинея и тихоокеанские островные страны) и одна была отложена (Филиппины). В числе причин были: продление цикла реализации страновой программы, политические и гражданские волнения, бюджетные ограничения, а также выбор страновых отделений в пользу проведения оценки собственной деятельности или обзора вместо оценки страновой программы. В контексте инициативы «Единство действий» Республика Кабо-Верде провела общую оценку страновой программы (вместе с ЮНИСЕФ и ПРООН). По запросам страновых отделений были добавлены четыре оценки страновых программ (Индия, Лесото, Молдова и Украина), а также одна оценка страновой программы (Бурунди), запланированная на 2015 год, фактически проводилась в 2016 году. По состоянию на декабрь 2016 года было завершено составление шести докладов. Ожидается, что составление остальных докладов будет завершена в первом полугодии 2017 года.

24. Управление оценки утвердило все положения о круге ведения и провело предварительную оценку состава всех групп по оценке на соответствие квалификационным требованиям по 17 децентрализованным оценкам страновых программ, проводившимся в 2016 году.

25. Ожидается, что в 2017 году будет проведено 10 оценок страновых программ. В сравнении с финансируемым из бюджета четырехгодичным планом проведения оценок на 2016–2019 годы отмечаются некоторые изменения. Это отражает решения включить Филиппины (перенос сроков с 2016 года) и отменить две оценки (Камерун и Нигерия), которые исходно были запланированы на 2017 год.

26. Пересмотренная политика в области оценки предусматривает проведение оценок страновых программ не реже чем один раз в два программных цикла<sup>4</sup>. Следует отметить, что оценки страновых программ по-прежнему являются ос-

<sup>4</sup> Это отличается от схемы «один раз каждый программный цикл», как это было ранее. См. DP/FPA/2013/5, пункт 13(a).

новным механизмом оценки, используемым страновыми отделениями ЮНФПА. Оценки Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития и инициативы «Единство действий», которые осуществляются по требованию и под управлением страновых групп Организации Объединенных Наций, тоже имеют важное значение и 39 процентов страновых отделений сообщают об участии в оценках РПООНПР или инициативы «Единство действий» в период с мая 2014 года по май 2016 года<sup>5</sup>. Заглядывая вперед в 2017 год, продолжающиеся или недавно завершённые оценки страновых программ составят информационную основу для разработки 20 (из 31) документов страновых программ, которые надлежит представить в Исполнительный совет в 2017 году.

27. На 2016 и 2017 годы было запланировано проведение ряда региональных оценок на уровне программ, однако большинство из них были отменены из-за бюджетных ограничений<sup>6</sup>. Только региональное отделение Восточной Европы и Центральной Азии выполнило окончательную оценку своей региональной программы. Кроме того, в этом регионе было выполнено обобщающее исследование итогов семи оценок страновых программ (2013–2015 годы) с целью оформления уроков, извлеченных из опыта работы в этом регионе. В этом докладе также приводятся выводы по итогам анализа качества и использования результатов оценок страновых программ.

28. Растущая зависимость от целевого финансирования, а также все большее использование механизмов совместной реализации программ требуют от ЮНФПА диверсификации ряда оценок на уровне программ в целях удовлетворения потребностей по координации подотчетности и потребностей в обучении. Как указано в финансируемом из бюджета четырехгодичном плане проведения оценок на 2016–2019 годы, оценки многолетних программ стоимостью более 5 миллионов долларов должны иметь приоритет при рассмотрении очередности проведения оценок.

29. Информация, собираемая Управлением оценки, свидетельствует о том, что в 2016 году в ЮНФПА были утверждены восемь таких программ, а семь из них содержат конкретные обязательства по проведению оценки. Принимая во внимание просьбы о предоставлении технической помощи в проведении этих оценок, предполагается, что Управление оценки и/или региональные отделения предоставят дополнительную поддержку страновым отделениям, предпринимающим эти оценки на уровне программ.

*Осуществление финансируемого из бюджета четырехгодичного плана проведения оценок на 2016–2019 годы*

30. В 2016 году было начато проведение в общей сложности девяти общеорганизационных оценок и исследований, которые в настоящее время находятся в процессе выполнения и для которых в течение 2017 года запланировано про-

<sup>5</sup> Источник: Обзор деятельности Управления оценки, май 2016 года.

<sup>6</sup> На 2016 год были запланированы, но отменены следующие оценки: оценка партнерств в области охраны материнского здоровья и снижения материнской смертности (восточная и южная части Африки), тематическая оценка гендерной составляющей региональных и страновых программ (Восточная Европа и Центральная Азия), оценка оказания гуманитарной помощи в западном и центральном регионах Африки (Западная и Центральная Африка). В регионе Латинской Америки и Карибского бассейна в 2016 году был предпринят среднесрочный обзор региональной программы вместо исходно запланированной среднесрочной оценки. Из-за недостатка ресурсов в 2017 году были отменены: заключительная оценка плана действий по региональной программе в Западной и Центральной Африке; оценка Программы ЮНФПА в области повышения обеспеченности средствами охраны репродуктивного здоровья в регионе Латинской Америки и Карибского бассейна; тематическая оценка по проблемам молодежи; а также оценка программы выпускников Y-PEER в регионе арабских государств.



ведение работ. Кроме того, в 2017 году будет начато проведение двух общеорганизационных оценок. Из оценок на уровне программ, запланированных на 2016–2017 годы, шесть оценок страновых программ завершены и 11 находятся в процессе выполнения. Оценка региональной программы в регионе Восточной Европы и Центральной Азии также завершена. В 2017 году будет начато проведение десяти оценок страновых программ<sup>7</sup>.

31. Насколько Исполнительному совету известно, финансируемый из бюджета четырехгодичный план проведения оценок задумывался как гибкая рамочная основа, с опорой на которую дается поручение о проведении оценок в рамках ЮНФПА и осуществляет управление ими, и Управление оценки будет пересматривать этот план в 2017 году для обеспечения оптимальной согласованности со следующим стратегическим планом ЮНФПА и ЧВОП. Управление оценки будет консультироваться с руководством и Исполнительным советом с тем, чтобы, в перспективе, представить пересмотренный финансируемый из бюджета четырехгодичный план проведения оценок для его утверждения Исполнительным советом в январе 2018 года.

## **В. Качество докладов об оценке**

32. Начиная с 2010 года, Управление оценки проводило анализ качества<sup>8</sup> *ключительных докладов об оценке программ постфактум*. Цель такого анализа заключается в том, чтобы указать степень уверенности, с которой можно использовать результаты, выводы и рекомендации по итогам проведения оценок, а также осуществлять текущий контроль за ходом приведения их в соответствие с нормами и стандартами Группы Организации Объединенных Наций по оценке (ГООНО).

33. Для оценки качества были представлены тринадцать оценок страновых программ, проведенных в 2015 году. Подавляющее большинство из них получили оценку «хорошо», и, следовательно, их результаты можно с уверенностью использовать в качестве информационной основы для целей составления программ и общеорганизационного освоения извлеченных уроков. Лишь один доклад получил оценку «плохо», и ни один из докладов не получил оценку «неудовлетворительно».

34. В таблице 1 приводится сводная информация о качестве докладов по оценке страновых программ за период с 2010 по 2015 годы (в порядке года проведения оценки). С 2012 года отмечается заметное повышение качества докладов, что отражает влияние ряда усилий ЮНФПА по улучшению качества и наращиванию потенциала в области оценки. В свете этих улучшений Управление оценки и Директор-исполнитель внедрили практику выдачи сертификатов о признании достижений страновых отделений в выполнении качественных оценок в 2014 и 2015 годах.

<sup>7</sup> См. дополнительные сведения в приложениях I и II.

<sup>8</sup> *Обеспечение качества* всех оценок на уровне программ возложено на руководящий состав по вопросам оценки тех отделений, по поручению которых проводится оценка. Качество оценок страновых программ обеспечивается при поддержке консультантов по текущему контролю и оценке регионального отделения.

Таблица 1.  
**Качество докладов об оценках страновых программ (2010–2015 годы)**

Год	Качество выполнения оценки								Итого
	Очень хо- рошо	%	Хорошо	%	Плохо	%	Неудовлетворительно	%	
2010	0	0%	2	9%	16	70%	5	22%	23
2011	0	0%	3	12%	19	73%	4	15%	26
2012	0	0%	3	20%	10	67%	2	13%	15
2013	1	8%	5	42%	6	50%	0	0%	12
2014	1	6%	12	71%	4	24%	0	0%	17
2015	0	0%	12	92%	1	8%	0	0%	13
<b>Тенденции изменения качества (2014–2015 годы)</b>									
		↓		↑		↓		↔	

Источник: Управление оценки ЮНФПА

35. С 2015 года Управление оценки поручило провести независимый анализ соответствия функции оценки ЮНФПА показателю результативности оценок, установленному в Общесистемном плане действий Организации Объединенных Наций по обеспечению гендерного равенства и расширению прав и возможностей женщин (ОСПД ООН). Результаты этого анализа, завершеного в 2016 году в отношении докладов об оценке, качество которых оценивалось в 2015 году, свидетельствуют о том, что все доклады соответствовали требованиям.

36. В 2016 году Управление оценки усовершенствовало свою систему обеспечения качества и анализа. Будучи тесно связанной с пересмотренной политикой в области оценки и финансируемым из бюджета четырехгодичным планом проведения оценок (2016–2019 годы), пересмотренная система охватывает как оценки на уровне программ, так и общеорганизационные оценки. Цель состоит в том, чтобы обеспечить соответствие всех оценок, выполняемых в ЮНФПА, потребностям организации, а также их соответствие нормам и стандартам Организации Объединенных Наций в отношении оценки с тем, чтобы получать качественные фактические данные, которые можно будет эффективно использовать в качестве информационной основы при разработке программ и для содействия освоению извлеченных уроков.

37. Эта система содержит две составляющих: а) обеспечение качества в процессе оценки с целью стимулирования качественной работы, начиная с определения круга ведения и вплоть до составления проекта доклада об оценке в его окончательной редакции; и б) анализ качества по завершении оценки, в ходе которого уровень качества и потенциальные сферы использования доклада в его окончательной редакции определяются внешним экспертом по оценке.

38. Система анализа качества была поэтапно внедрена в 2016 году. Критерии такого анализа и матрица балльной оценки качества были пересмотрены с целью отражения более широкого диапазона оценок и полностью интегрированы в показатель результативности оценок, установленный в ОСПД ООН. Все до-

клады об общеорганизационных оценках и оценках на уровне программ, изданные в 2016 году, будут проанализированы на соответствие новой системе.

39. В 2017 году в систему обеспечения качества будут внесены улучшения. В частности, будет назначена независимая экспертная группа по обеспечению качества и будут обновлены шаблоны и контрольные перечни для обеспечения качества положений о круге ведения и докладов о начальных этапах/планах проведения. Цель этих нововведений состоит в достижении общего понимания и согласованности в подходе к обеспечению качества при общении между штатными сотрудниками ЮНФПА, занимающимся проведением оценок, и внешними экспертами<sup>9</sup>.

40. Управление оценки продолжит работу по устранению ограничений в доступности профессиональных экспертов по оценке, способных соответствовать крайне специфическому мандату ЮНФПА. Публикация ежегодного плана закупок в области проведения оценок позволяет заблаговременно известить участников рынка с целью привлечения большего числа и более квалифицированных частных лиц и консалтинговых компаний. Реестр консультантов ЮНФПА был расширен, и Управление оценки создало внутреннюю группу с целью подбора консультантов по вопросам оценки, а также разработало руководящие указания для сотрудников ЮНФПА по своевременному выявлению подходящих консультантов. Тем не менее, доступность квалифицированных специалистов в области оценки остается актуальной проблемой.

### **С. Распространение результатов оценок**

41. Эффективное информирование о результатах оценок ЮНФПА, а также о других оценочных мероприятиях является залогом обеспечения прозрачности и подотчетности, а также поощрения эффективного накопления опыта и использования результатов.

42. Управление оценки представляет результаты всех общеорганизационных оценок Исполнительному совету ЮНФПА и Исполнительному комитету, а также предоставляет информацию о достигнутом прогрессе, обновляемую два раза в год с тем, чтобы включить результаты оценок в процессы принятия решений и улучшить планирование проведения оценок и использования их результатов в масштабах всей организации. Помимо этого, Управление оценки регулярно представляет обновленную информацию Консультативному комитету по ревизии.

43. Управление оценки продолжает издавать два раза в год новостной бюллетень («*Impact*»), адресованный всем сотрудникам ЮНФПА, а также его ключевым заинтересованным сторонам. В 2016 году была разработана всеобъемлющая стратегия Управления оценки по управлению информационным взаимодействием и знаниями (на 2016–2019 годы). Эта стратегия является ключевым инструментом практической реализации политики в области оценки в отношении внешнего и внутреннего обмена знаниями с целью оказания поддержки осуществлению плана проведения оценок в рамках ЮНФПА.

44. Для того, чтобы повысить уровень полезности общеорганизационных оценок, Управление оценки разрабатывает планы распространения их результатов для каждой оценки с тем, чтобы стимулировать обмен знаниями. В 2016 году Управление оценки начало применять удобные для пользователей краткие изложения материалов оценки в качестве дополнения к докладом об

<sup>9</sup> <http://www.unfpa.org/admin-resource/evaluation-quality-assurance-and-assessment>

оценке. Цель этих кратких изложений состоит в доведении результатов оценок до сведения более широкой аудитории, не имеющей технической подготовки.

45. В 2016 году некоторые члены Исполнительного совета указали на то, что доклады, представленные по итогам общеорганизационных оценок, были слишком длинными и сложными. Хотя Управление оценки продолжает придерживаться той точки зрения, согласно которой полноценные технические доклады необходимы в свете сферы охвата и степени сложности большинства общеорганизационных оценок, начиная с 2017 года Управление оценки будет обеспечивать, чтобы доклады об общеорганизационных оценках систематически сопровождались кратким изложением материалов оценки и/или резюме, по мере необходимости, для рассмотрения Исполнительным советом.

## **D. Использование результатов оценок и последующая деятельность**

46. Политика в области оценки требует от ЮНФПА обеспечивать своевременную подготовку ответов руководства и осуществлять соответствующую последующую деятельность по итогам общеорганизационных оценок и оценок на уровне программ в целях повышения результативности, эффективности и действенности программ.

47. Отдел программ ЮНФПА использует систему отслеживания исполнения ответных мер руководства для осуществления текущего контроля за использованием результатов оценок и последующей деятельностью по итогам как общеорганизационных оценок, так и оценок на уровне программ. В 2016 году «процентная доля принятых рекомендаций по оценке программ, по которым действия, запланированные на рассматриваемый год, были завершены», как и ранее, повысилась и достигла 78,54 процента в сравнении с 77,96 процента в 2015 году и 76,49 процента в 2014 году<sup>10</sup>. Четыре из шести регионов повысили темпы осуществления, при этом центральные учреждения достигли уровня осуществления, равного 90 процентам.

48. В 2016 году, в соответствии с рекомендациями, вынесенными по итогам обзора надлежащей практики, Отдел программ ввел в действие новую Систему отслеживания исполнения ответных мер руководства. Эта новая система повысит качество последующей деятельности по выполнению рекомендаций, обеспечит автоматизацию уведомлений, позволит создавать периодические отчеты о текущем состоянии дел, а также внесет больше ясности в распределение функций и обязанностей с целью повышения качества и соблюдения сроков реализации ответных мер, а также расширения сферы использования результатов оценок. Кроме того, она даст Отделу программ возможность институционализировать представление Исполнительному комитету ЮНФПА докладов о прогрессе в деле выполнения рекомендаций каждые полгода. Последующая деятельность по результатам оценок будет еще более усовершенствована посредством разработки руководящих указаний по применению новой системы и профессиональной подготовки пользователей во всех подразделениях в 2017–2018 годах.

49. В 2016 году Управление оценки приняло участие в межотдельских мероприятиях под руководством Отдела программ в рамках среднесрочного обзора стратегического плана ЮНФПА на 2014–2017 годы и разработки следующего стратегического плана. В дополнение к техническим консультациям, Управление оценки обеспечивало, чтобы в этих процессах были использованы уроки, извлеченные в ходе оценок ЮНФПА.

<sup>10</sup> На основании самостоятельно предоставляемых данных; см. приложение V.

## Е. Финансовые ресурсы

50. В 2015 году Исполнительный совет утвердил финансируемый из бюджета четырехгодичный план проведения оценок на 2016–2019 годы с целью обеспечить, чтобы уровень ресурсов для целей проведения оценок был соизмерим со сферой охвата оценками согласно стратегическому плану ЮНФПА на 2014–2017 годы. Этот план заложил четкую рамочную основу для руководства диверсификацией источников финансирования, направляемого на осуществление функции оценки. В таблице 2 представлена информация о финансовых тенденциях с 2014 года и подчеркивается все большая диверсификация источников финансирования в конкретном разрезе общеорганизационных оценок, проводимых Управлением оценки.

51. В 2016 году на осуществление функции оценки ЮНФПА (исключая расходы на кадровое обеспечение децентрализованных отделений) в бюджете было предусмотрено 4 913 209 долл. США, что означает значительное увеличение ассигнований — на 36 процентов по сравнению с 2015 годом (3 613 636 долл. США).

52. В 2016 году суммарный бюджет Управления оценки составил 3 715 856 долл. США. Финансирование состояло из: а) общеорганизационного бюджета в размере 2 382 361 долл. США; б) регулярных ресурсов в размере 192 607 долл. США; и с) прочих ресурсов в размере 1 140 888 долл. США. Порядка 44,1 процента от суммарного бюджета было выделено на оперативные расходы (включая проведение оценок). Несмотря на то, что это представляет собой улучшение в сравнении с 2015 годом (42,3 процента) и 2014 годом (32,6 процента), с точки зрения эффективности оперативной деятельности этот показатель все еще не оптимален.

53. Суммарный бюджет на проведение оценок на уровне программ составил 1 197 353 долл. США. Медианный показатель расходов на осуществление оценок страновых программ составил 77 600 долл. США, превысив рекомендованный уровень в 70 000 долл. США<sup>11</sup>. Несмотря на то, что это свидетельствует об общем улучшении положения дел в области обеспечения ресурсами для целей проведения оценок страновых программ<sup>12</sup>, между различными регионами существует значительная неравномерность<sup>13</sup>.

54. Помимо этого, зарегистрированные затраты на проведение оценок ориентировочно составили 2,03 млн долл. США из общих расходов на работу по текущему контролю и оценке в страновых и региональных отделениях в размере 9,80 млн долл. США<sup>14</sup>.

<sup>11</sup> DP/FPA/2013/5, пункт 36. См. также DP/FPA/2015/12, пункт 57.

<sup>12</sup> Медиана бюджета в 2015 году составила 65 684 долл. США, а в 2014 году — 63 000 долл. США.

<sup>13</sup> См. приложение II, таблица В.

<sup>14</sup> Для обеспечения согласованности Управление оценки следовало той же методологии, что и в докладе за 2015 год. В декабре 2016 года оно приступило к проведению опроса с целью определения затрат времени на реализацию мероприятий по оценке в 2016 году. Опросный лист был направлен 6 региональным консультантам по вопросам текущего контроля и оценки и всем сотрудникам субрегиональных отделений и страновых отделений. Бюджет основывается на этих самостоятельно предоставляемых данных о выделенном времени и расчете зарплаты каждого из опрошенных сотрудников.

55. Общий бюджет функции оценки ЮНФПА в 2016 году оценивается на уровне 6 945 780 долл. США, что выше значения для 2015 года (5 513 636 долл. США). Это соответствует 0,75 процента расходов бюджетных средств ЮНФПА в 2016 году, что выше значения для 2015 года (0,56 процента). Несмотря на улучшение, этот показатель существенно отстает от предусмотренной бюджетом нормы, составляющей до 3 процентов от суммарных бюджетных средств по программам, выделяемых на осуществление функции оценки согласно пересмотренной политике в области оценки<sup>15</sup>.

56. В 2017 году общая смета бюджетных расходов Управления оценки незначительно увеличилась относительно 2016 года благодаря вливанию финансовых средств, предназначенных для реализации программ (прочие ресурсы). Однако бюджет децентрализованных оценок в целом снизился в 2017 году относительно 2016 года.

57. В 2017 году общеорганизационный бюджет Управления оценки составил 2 559 944 долл. США, тогда как прочие бюджетные ресурсы состоят из средств на проведение оценки глобальных (включая совместные) программ в размере 586 837 долл. США, и регулярных ресурсов в размере 210 691 долл. США, предназначенных для проведения оценки других программ. Суммарный объем бюджетных средств составляет 3 357 472 долл. США, из них 47,2 процента выделено на оперативные расходы (включая проведение оценок), что представляет собой незначительное улучшение. Бюджет на проведение оценок на уровне программ в 2017 году составляет 905 000 долл. США.

58. В июле 2016 года, в рамках глобальной системы планирования и осуществления программ ЮНФПА, Управление оценки и Отдел программ внедрили специальную метку, которой обозначается деятельность, связанная с проведением оценок<sup>16</sup>. Это позволит ЮНФПА собирать точные данные и отчетываться о программных ресурсах, специально выделенных на проведение оценки, в том числе в децентрализованных отделениях.

<sup>15</sup> См. DP/FPA/2013/5, пункт 32.

<sup>16</sup> Введенная в действие в ноябре 2014 года глобальная система планирования и осуществления программ призвана обеспечить повышение уровня прозрачности и эффективности процессов планирования и представления отчетности о финансировании программ.

Таблица 2  
Тенденции изменения объемов финансирования функции оценки  
в ЮНФПА (2013–2015 годы)

		Выделенные бюджетные средства			
		в млн. долл. США			
		2014	2015	2016	2017
Управление оцен- ки	Расходы по кадровому обеспечению	1,60	1,52	1,60	1,68
				0,48	0,10
	Оперативные расходы (вкл. оценки)	0,78	0,89	0,78	0,88
				0,19	0,21
				0,22	0,66
<b>Всего для Управления оценки</b>		<b>2,38</b>	<b>2,63</b>	<b>3,71</b>	<b>3,36</b>
Децентрализо- ванные отделения	Оперативные расходы (вкл. оценки)	1,31 <sup>a</sup>	0,99 <sup>b</sup>	1,20 <sup>c</sup>	0,91 <sup>d</sup>
	<b>Итого для децентрализованных отделений</b>	<b>1,31</b>	<b>0,99</b>	<b>1,20</b>	<b>0,91</b>
<b>Суммарный бюджет (исключая расходы по кадровому обеспечению децентрализованных отделений)</b>		<b>3,69</b>	<b>3,61</b>	<b>4,91</b>	<b>4,27</b>
Децентрализо- ванные отделения	Расходы по кадровому обеспечению		1,90 <sup>e</sup>	2,03 <sup>e</sup>	
<b>Суммарный бюджет (включая расходы по кадровому обеспечению децентрализованных отделений)</b>		<b>3,69</b>	<b>5,51</b>	<b>6,95</b>	
<b>Суммарный объем бюджетных расходов ЮНФПА</b>		<b>995,60</b>	<b>981,30</b>	<b>922,50<sup>f</sup></b>	
<b>Бюджет на проведение оценок как доля бюджетных расходов ЮНФПА</b>		<b>0,37%</b>	<b>0,56%</b>	<b>0,75%</b>	

<sup>a</sup> Данные за 2014 год приведены по заявленным бюджетным средствам, выделенным для проведения 17 оценок программ в 2014 году.

<sup>b</sup> Данные за 2015 год приведены по заявленным бюджетным средствам, выделенным для проведения 14 оценок программ в 2015 году.

<sup>c</sup> Данные за 2016 год приведены по заявленным бюджетным средствам, выделенным для проведения 17 оценок программ в 2016 году.

<sup>d</sup> Данные за 2017 год приведены по заявленным бюджетным средствам, выделенным для проведения 11 оценок программ, запланированных на 2017 год.

<sup>e</sup> Данные основываются на оценке скорректированного валовых окладов (включая коррективы по месту службы и общие расходы по персоналу) сотрудников по текущему контролю и оценке и отражают время (на основе самостоятельно предоставляемых данных), затраченное на деятельность по оценке (опрос Управления оценки, 2015 и 2016 годы).

<sup>f</sup> Предварительные данные по состоянию на 31 марта 2017 года.

Источник: Управление оценки ЮНФПА, Ежегодные доклады ЮНФПА.

59. Эффективная функция оценки требует гарантированных и адекватных инвестиций в финансовые и людские ресурсы.

60. Важно отметить, что, несмотря на продолжающуюся нестабильность ситуации с выделением ресурсов в 2016 году, руководство ЮНФПА сохранило бюджет Управления оценки. Утверждение объединенного доклада о среднесрочном обзоре и ходе осуществления стратегического плана ЮНФПА на 2014–2017 годы (DP/FPA/2016/2) должно позволить Управлению оценки внести

незначительные коррективы в процесс кадрового обеспечения и профинансировать улучшения в системе обеспечения и анализа качества оценок в 2017 году в ожидании подтверждения наличия бюджетных средств.

61. К сожалению, продолжающееся давление на бюджеты региональных и страновых отделений привело к сокращению запланированного количества оценок на уровне программ в 2016 и 2017 годах. Это должно стать вопросом, вызывающим беспокойство, и ЮНФПА необходимо осуществлять текущий контроль этой тенденции, а также рассмотреть вопрос о том, как наилучшим образом защитить или пополнить бюджеты проведения оценок на уровне программ с целью сохранения их охвата и качества.

62. Заглядывая вперед: процесс подготовки сводного бюджета на 2018–2021 годы должен включать проведение анализа бюджета функции оценки с тем, чтобы обеспечить соразмерность ресурсов и согласованного охвата оценками с целью удовлетворения требований в области отчетности и освоения накопленного опыта, предусмотренных новым стратегическим планом, а также в свете четырехгодичного всеобъемлющего обзора политики.

## **Е. Людские ресурсы**

63. Процентное соотношение числа специалистов в области текущего контроля и оценки и общей численности сотрудников в 2016 году незначительно увеличилось и составило 3,0 процента (по сравнению с 2,8 процента в 2015 году)<sup>17</sup>.

64. В 2016 году половина страновых отделений ЮНФПА были укомплектованы специально назначенным ответственным сотрудником по вопросам текущего контроля и оценки. Опрос сотрудников, выполняющих функции текущего контроля и оценки, заверченный в 2016 году, предоставил ценную информацию об их профиле как на региональном, так и на страновом уровнях. В результате этого опроса на первый план были выдвинуты определенные проблемы, связанные с кадровым обеспечением, организационной структурой, распределением функций и обязанностей, что будет использовано в качестве информационной основы для разработки стратегии наращивания потенциала в области оценки.

65. Начиная с 2013 года, для региональных отделений была характерна относительно высокая текучесть кадров; однако в настоящее время все штатные должности заполнены. Должности региональных консультантов по вопросам текущего контроля и оценки имеют крайне важное значение для оказания поддержки процессам управления на основе результатов, а также сбора и использования фактических данных, полученных в ходе проведения оценок, на страновом и региональном уровнях.

66. Гендерный состав персонала по вопросам текущего контроля и оценки показывает, что позиции ответственных сотрудников в основном заняты мужчинами (63 процента) с тенденцией к улучшению гендерной сбалансированности с 2015 года (75 процентов). В то же время, женщины занимают большинство должностей координаторов — 57 процентов. Все шесть консультантов по текущему контролю и оценке в региональных отделениях — мужчины. В

<sup>17</sup> Дополнительная информация приведена в приложении VI.



Управлении оценки 75 процентов должностей специалистов, включая должность директора, занимают женщины.<sup>18</sup>

67. По состоянию на декабрь 2016 года в Управлении оценки было семь утвержденных должностей: одна должность сотрудника категории общего обслуживания и шесть должностей специалистов. Все должности были заполнены. Две дополнительных вакансии по наращиванию потенциала в области оценки были закрыты посредством найма прикомандированного сотрудника и младшего сотрудника категории специалистов (МСКС). В 2015 году была создана временная должность с целью поддержки мероприятий по управлению знаниями и информационному взаимодействию, и хотя финансирование для создания должности сотрудника со срочным контрактом было утверждено Исполнительным советом в июне 2016 года,<sup>19</sup> соответствующее решение руководства ЮНФПА все еще не принято.

68. Помимо этого, Управление оценки наняло ряд исследователей-аналитиков по индивидуальным контрактам с целью оказания поддержки проведению определенных оценок. Эти должности финансируются за счет общеорганизационного бюджета и прочих ресурсов. В 2016 году Управление оценки также предлагало ряд стажировок для закончивших высшее образование студентов, желающих приобрести умения и навыки в области оценки.

69. Увеличение числа оценок, предусмотренное финансируемым из бюджета четырехгодичным планом проведения оценок на 2016–2019 годы, предусматривает существенное повышение производительности Управления оценки в сравнении с 2014–2015 годами. Это стало возможным благодаря использованию исследователей-аналитиков, работающих по индивидуальным контрактам консультантов. Следует отметить, что такой механизм создает значительные трудности в отношении обеспечения согласованности поддержки проведения общеорганизационных оценок, и для удовлетворения этих потребностей оптимально было бы в будущем создать должности на основе срочных контрактов.

70. По состоянию на март 2017 года, в результате перерывов в контрактах консультантов, общий потенциал Управления оценки оказался недостаточным для выполнения обязательств, предусмотренных планом работы на 2017 год. Существует потребность в пересмотре порядка кадрового обеспечения и организационной структуры во втором полугодии 2017 года в свете нового стратегического плана и сводного бюджета на 2018–2021 годы.

---

<sup>18</sup> В эти должности не входят: один временный сотрудник (мужчина), два международных консультанта (женщины) и стажеры.

<sup>19</sup> Объединенный доклад о среднесрочном обзоре и ходе осуществления стратегического плана ЮНФПА на 2014–2017 годы (DP/FPA/2016/2)

Диаграмма 1  
**Специалисты в области текущего контроля и оценки в 2016 году: категории персонала**

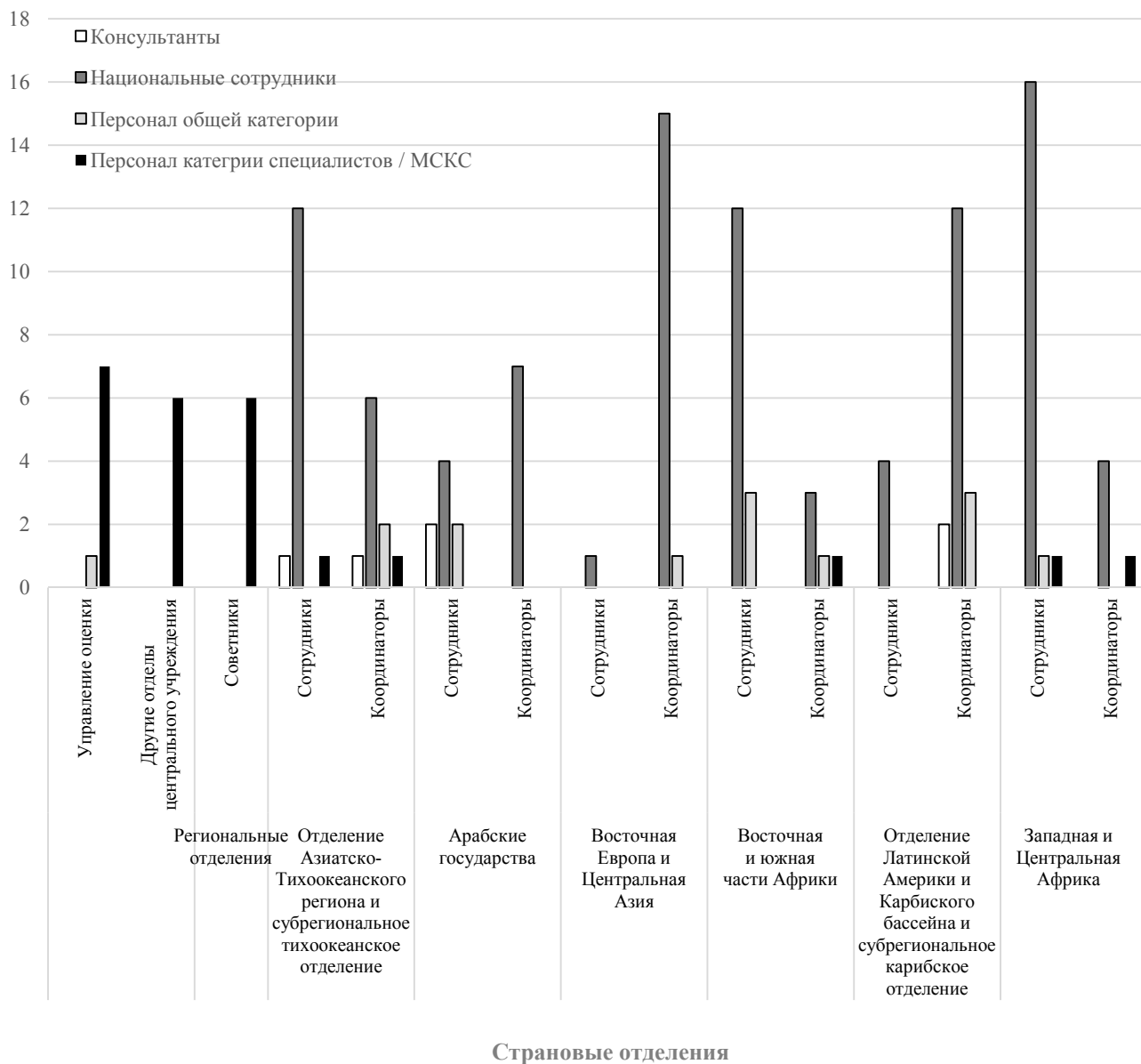
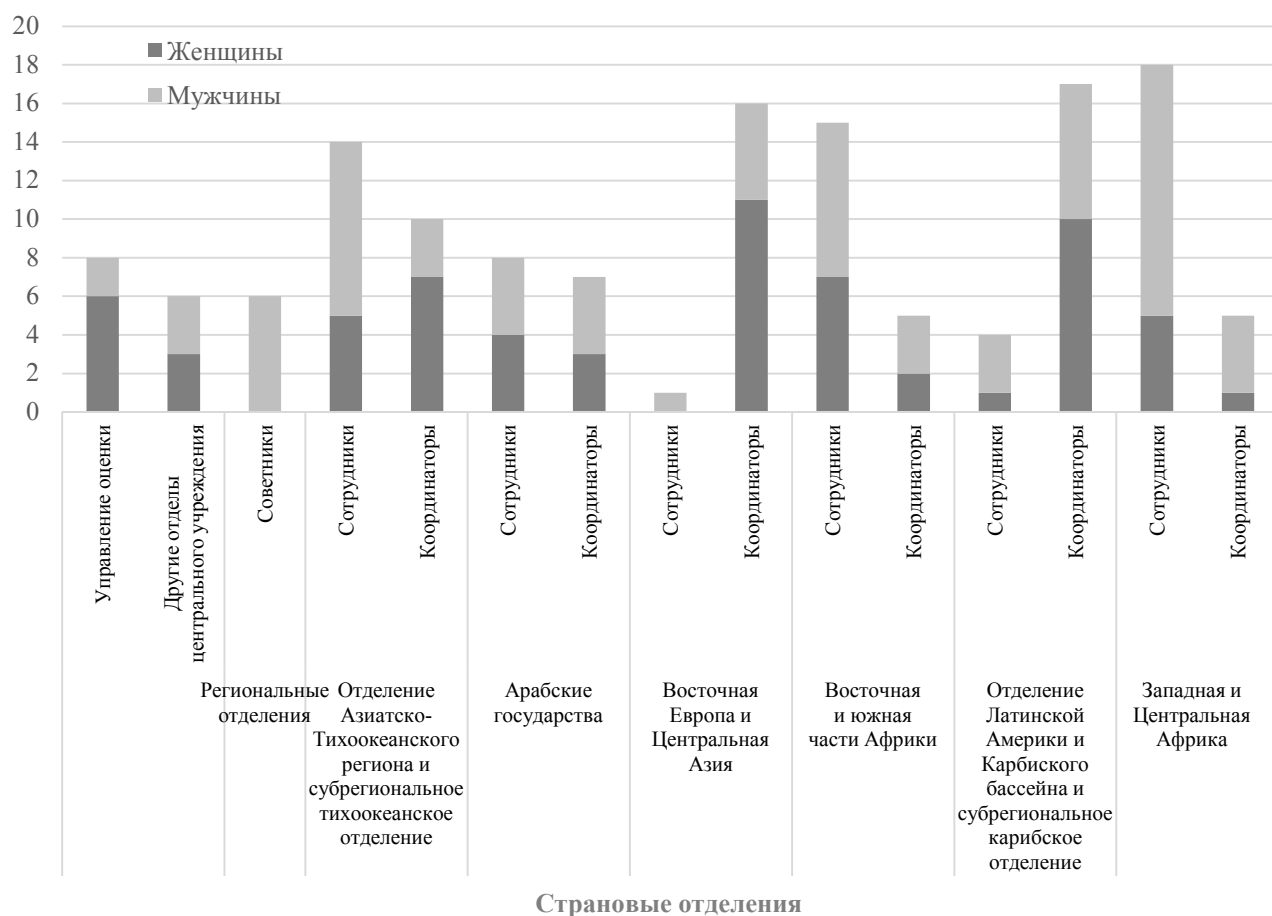


Диаграмма 2  
**Специалисты в области текущего контроля и оценки в 2016 году: гендерное распределение**



### III. Укрепление потенциала в области оценки

71. В 2016 году ЮНФПА был предпринят ряд действий, направленных на укрепление потенциала и профессионализацию функции оценки.

72. В апреле 2016 года Управление оценки, в сотрудничестве с региональным отделением по Западной и Центральной Африке, провело четырехдневный обучающий семинар-практикум по вопросам оценки в Яунде (Камерун) для 19 франкоязычных стран Африки. Это шестой семинар-практикум по проведению оценок страновых программ. Суммарно, в этом семинаре приняли участие 36 человек, в том числе представители некоторых правительств-партнеров. В ответах на опрос, проведенный после прохождения этого учебного курса, 86 процентов респондентов сообщили, что обучающие модули были очень полезными.

73. Начиная с 2010 года, Международная программа подготовки кадров по вопросам оценки развития (МППКОР), которая реализуется в Оттаве (Канада), стала важным форумом обсуждения вопросов наращивания потенциала между сотрудниками ЮНФПА и его партнерами. В 2016 году Швейцарское агентство в поддержку развития и сотрудничества предоставляло поддержку сотрудникам шести страновых отделений ЮНФПА для участия в этой обучающей программе.

74. Укреплению потенциала в области оценки в 2016 году способствовала реализация других инициатив. Управление оценки ежеквартально выпускает календарь профессионального развития с целью облегчить сотрудникам поиск возможностей в области обучения и развития и доступ к ним, включая интерактивные учебные курсы и веб-семинары, а также конференции, семинары-практикумы и обучающие программы по вопросам оценки.

75. Региональные отделения организовали ряд семинаров-практикумов по развитию потенциала: а) укрепление потенциала для 20 сотрудников подразделений текущего контроля и оценки (отделение региона арабских государств); б) определение готовности программы к проведению оценки (отделение Азиатско-Тихоокеанского региона). Региональные отделения ЮНФПА также предоставляли техническую помощь в укреплении потенциала в области текущего контроля и оценки правительствам-партнерам (Джибути, Доминиканская Республика и Панама).

76. В 2016 году Управление оценки выступило в качестве инициатора разработки стратегии наращивания потенциала в области оценки в рамках ЮНФПА. Управление оценки провело диагностическое обследование, целевой группой которого стали все сотрудники подразделений текущего контроля и оценки, и последующие собеседования, чтобы подробно выяснить существующие потребности, наладить диалог между всеми подразделениями и региональными и страновыми отделениями, а также составить карту имеющихся инструментов и передовой практики наращивания потенциала в области оценки. Управление оценки организовало проведение глобального ежегодного выездного совещания, в ходе которого региональные консультанты по вопросам текущего контроля и оценки, отдел людских ресурсов и отдел программ высказали свои соображения о проблемах дефицита потенциала, вызывающих обеспокоенность с точки зрения стратегического подхода. Была учреждена контрольная группа по разработке стратегии с целью стимулирования сотрудничества между подразделениями и учета внешних точек зрения. Управление оценки продолжит работу по определению окончательного варианта стратегии и начнет ее осуществление в первой половине 2017 года.

## **IV. Уроки, извлеченные из проведения общеорганизационных оценок и исследований в 2016 году**

### **A. Поддержка со стороны ЮНФПА в области планирования семьи, 2008–2013 годы**

77. Данная оценка нацелена на проведение анализа того, каким образом рамочная основа стратегического плана на 2008–2013 годы использовалась в качестве руководства при составлении программ и осуществлении мероприятий по содействию планированию семьи, а также на стимулирование освоения накопленного опыта и выявления надлежащей практики по итогам работы ЮНФПА в области планирования семьи. Она охватывает все страны, в которых ЮНФПА ведет работу в области планирования семьи, с особым вниманием к 69 приоритетным странам, имеющим низкие показатели применения противозачаточных средств и самые высокие неудовлетворенные потребности.

78. В этой оценке сделан вывод о том, что с 2008 года ЮНФПА достиг значительного прогресса в придании нового импульса своей работе по содействию повышению значимости планирования семьи и закреплению этой задачи в качестве одного из приоритетов программы действий МKNP. Находясь в благоприятном положении среди партнеров по работе в области развития и достигнув успеха в установлении взаимосвязей между глобальными инициативами и национальными политическими установками, ЮНФПА внес свой вклад в укрепление руководящей роли и ответственности правительств. В данной оценке отмечается прогресс в отношении работы по обеспечению поставок, выполняемой ЮНФПА, в том числе по поддержке укрепления управлением цепочками поставок противозачаточных средств.

79. Оценка показывает важную руководящую роль ЮНФПА в качестве борника подхода, основанного на правах человека, к составлению программ по планированию семьи на глобальном уровне. Будучи эффективным посредником между правительствами и партнерами по развитию, страновые отделения ЮНФПА обладают хорошим пониманием страновых контекстов и приспособлены к потребностям и приоритетам правительств-партнеров, но, время от времени, сталкиваются с трудностями при попытке обеспечить достаточное пространство для той роли в планировании семьи, которую могут играть неправительственные организации и организации гражданского общества. ЮНФПА также эффективно стимулировал и поддерживал интеграцию планирования семьи с профилактикой и лечением ВИЧ-инфекции и СПИДа, а также с реагированием на чрезвычайные ситуации гуманитарного характера, но добивался неоднозначного успеха в отношении других услуг по охране сексуального и репродуктивного здоровья, в частности — материнского здоровья.

80. Заглядывая вперед, в этой оценке подчеркиваются возможности опереться на достигнутые успехи и рекомендуется, чтобы ЮНФПА оптимизировал свои сравнительные преимущества, в частности, свои тесные технические и стратегические отношения с правительствами и свою центральную роль в координации и составлении программ путем налаживания связей с широким спектром заинтересованных сторон. Для того, чтобы еще более интегрировать планирование семьи и другие услуги по охране сексуального и репродуктивного здоровья, ЮНФПА следует внести коррективы в свои организационные структуры таким образом, чтобы планирование семьи было прочнее вписано в контекст охраны сексуального и репродуктивного здоровья и защиты репродуктивных

прав. В докладе содержится призыв к разъяснению функций и обязанностей различных ветвей Технического отдела, других отделов и отделений (в особенности региональных отделений) в отношении технического и программного надзора за планированием семьи с целью укрепления слаженности подходов и предоставления поддержки страновым отделениям. Данная оценка побуждает ЮНФПА наращивать потенциал страновых отделений в области документального оформления достигнутых результатов, а также разработать инициативную общеорганизационную повестку дня в отношении освоения накопленного опыта с целью пополнения базы фактических данных о мероприятиях в области планирования семьи. Кроме того, в ней рекомендуется, чтобы ЮНФПА продолжил занимать активную позицию и играть ведущую роль в продвижении подхода к планированию семьи, основанного на правах человека, а также чтобы оперативные руководящие указания стимулировали общее понимание действий по осуществлению этого подхода страновыми отделениями и партнерами. Наконец, в этой оценке ЮНФПА рекомендуется использовать такие методы участия в работе по планированию семьи, при которых фонд одновременно имеет сильное сравнительное преимущество и достаточные ресурсы для полного осуществления намеченных планов; на практике это означало бы сосредоточение внимания на информационно-пропагандистской работе и посредничестве политического характера.

## **В. Оценки поддержки в отношении подростков и молодежи, 2008–2015 годы**

81. Эта оценка нацелена на проведение анализа результативности действий ЮНФПА в отношении поддержки подростков и молодежи и призвана стимулировать освоение накопленного опыта, выявление надлежащей практики и формирование знаний по итогам работы ЮНФПА в рамках ряда мероприятий, предусмотренных программами. Эта оценка касается странового, регионально-го и глобального уровней и охватывает все страны, в которых ЮНФПА оказывает поддержку подросткам и молодежи.

82. По итогам оценки сделан вывод о том, что за период, охватываемый оценкой, ЮНФПА значительно повысил уровень приоритетности поддержки подростков и молодежи и целенаправленности соответствующих программ. ЮНФПА является признанным лидером в области охраны сексуального и репродуктивного здоровья подростков и молодежи и занимает сильные позиции для того, чтобы взять на себя руководящую роль в более широкой повестке дня в области развития в контексте Целей устойчивого развития. ЮНФПА находится на переднем крае борьбы за расширение доступности и использования услуг по охране сексуального и репродуктивного здоровья, а также просвещение и информирование подростков и молодежи по этим вопросам. ЮНФПА внес важный вклад в повышение доступности и использования ориентированных на молодежь услуг здравоохранения, а также просвещение и информирование молодежи, посещающей и не посещающей школу, по вопросам охраны сексуального и репродуктивного здоровья.

83. Вклад ЮНФПА доказал свое крайне важное значение с точки зрения продвижения вперед в вопросах уважения, защиты и полной реализации прав человека подростков и молодежи, в особенности девочек-подростков. Эта оценка показывает, что ЮНФПА получает широкое признание за свою поддержку навыков лидерства у молодежи и участия молодежи на всех уровнях. ЮНФПА является уважаемым партнером в создании и обеспечении доступности данных по вопросам подростков и молодежи и обладает явным сравнительным пре-

имуществом в этой области, хотя сбор и анализ данных в отношении подростков младшего возраста (от 10 до 14 лет) остается затруднительным.

84. В этой оценке рекомендуется, чтобы ЮНФПА продолжал выполнять руководящую функцию в вопросах подростков и молодежи в рамках Повестки дня на период до 2030 года и предоставлял многосекторальную целостную поддержку, обеспечивающую, в частности, центральное значение потребностей девочек-подростков. В оценке предлагается, чтобы ЮНФПА закрепил существенный прогресс в отношении разработки программ по обеспечению согласованного и синергетического подхода, задействующего все целевые и входящие в основное направление работы усилия ЮНФПА по разработке программ в отношении подростков и молодежи, а также использовал этот прогресс в качестве основы дальнейших разработок. В этом докладе содержится призыв к ЮНФПА повысить эффективность усилий по оказанию целевой поддержки наиболее уязвимым и обездоленным подросткам и молодежи путем повышения качества анализа и уровня использования данных, а также последовательного применения подхода, основанного на правах человека. Эта оценка побуждает ЮНФПА продолжать повышать качество и поступательный характер услуг по охране сексуального и репродуктивного здоровья, а также просвещению и информированию подростков и молодежи, укрепляя взаимосвязи между мероприятиями в этих областях. Для того, чтобы усилить вовлеченность подростков и молодежи на всех уровнях разработки программ, в этом докладе об оценке предлагается стимулировать систематическое, прозрачное и основанное на соответствующей аудитории представительство, участие и руководящую роль молодежи. Наконец, в этом докладе об оценке рекомендуется, чтобы ЮНФПА усовершенствовал исследовательскую деятельность, текущий контроль, отчетность и оценочную деятельность с целью получения фактических данных для накопления организационного опыта, разработки программ и обеспечения подотчетности, а также с целью пересмотра практики выделения ресурсов для работы среди подростков и молодежи, обеспечив наличие у сотрудников необходимого набора умений и навыков.

### **С. Уроки, извлеченные из проведения оценок страновых программ в 2014–2015 годах**

85. Обобщение извлеченных уроков сводит воедино фактические данные из 26 оценок страновых программ ЮНФПА, проведенных начиная с 2014–2015 годов и имеющих оценку качества «хорошо» или выше, с целью выявления извлеченных уроков и актуальных проблем, а также выдвижения надлежащей практики на первый план. Извлеченные уроки были структурированы в соответствии с областями конечных результатов деятельности ЮНФПА с тем, чтобы облегчить их применение при разработке программ. Помимо конечных результатов, достигнутых в различных областях деятельности, данный обобщающий доклад выявляет уроки, извлеченные в ходе работы по другим направлениям, которые считаются особо важными с точки зрения организационного обучения, стратегического развития, а также согласования стратегических планов ЮНФПА с решениями МКНР, включая уроки, извлеченные из участия ЮНФПА в ходе работы в условиях гуманитарных кризисов и предоставления целевой поддержки лицам, оказавшихся в обездоленном и уязвимом положении.

86. Извлеченные уроки выдвигают на первый план те аспекты работы ЮНФПА, которые основываются на принципах тесного сотрудничества, а также важный вклад этой организации в решение вопросов охраны сексуального и репродуктивного здоровья, защиты подростков и молодежи, обеспечения

гендерного равенства, а также народонаселения и развития. В том, что касается конечных результатов в области «охрана сексуального и репродуктивного здоровья», данный обобщающий доклад выявил, что мероприятия, целью которых являлись группы, имеющие влияние на принятие решений в отношении охраны сексуального и репродуктивного здоровья женщин (такие как мужья, родители, а также общинные и религиозные лидеры), помогли улучшить доступ женщин к средствам планирования семьи и услугам по охране сексуального и репродуктивного здоровья. Непрерывная информационно-пропагандистская и разъяснительная работа была признана критически важной для обеспечения поступательного характера услуг по охране сексуального и репродуктивного здоровья. Уроки, извлеченные в области оказания поддержки подросткам и молодежи, подчеркивают, что творческий подход к выявлению точек входа для проведения целенаправленной работы среди подростков и молодежи — сопряжение просветительских мероприятий по вопросам охраны сексуального и репродуктивного здоровья с профессионально-технической подготовкой и вовлечение молодежи в работу в качестве партнеров по осуществлению проектов — позволило повысить эффективность деятельности по разработке и реализации программ. Данный обобщающий материал также выявил, что основанные на широком участии подходы к планированию и осуществлению проектов, которые включают в себя взгляды организаций по защите прав женщин и женских движений, приводили к повышению актуальности разрабатываемых программ по вопросам обеспечения гендерного равенства. В том, что касается борьбы за гендерное равенство, сотрудничество с низовыми организациями и общинными группами, в том числе в форме внутриобщинных диалогов, оказалось особенно эффективным. Наконец, в вопросах разработки и реализации программ по народонаселению и развитию, систематический анализ потенциальных политических и этических аспектов сбора и распространения данных имеет важное значение для обеспечения способности ЮНФПА оказывать эффективную и действенную поддержку в деле сбора и использования данных.

87. Заглядывая вперед, были извлечены важные уроки в отношении модели функционирования в рамках текущего стратегического плана (2014–2017 годы), включая выявление актуальных проблем, с которыми столкнулись страновые отделения (зачастую в странах со средним уровнем дохода), потребовавших переориентации методов вовлечения в работу. Кроме того, проведение работы с теми, кто оказался в обездоленном и уязвимом положении, и оказание целевой поддержки таким лицам, а также последовательное использование подхода к вопросам развития, основанного на правах человека, были признаны важными факторами для ускоренного осуществления решений МКНР и выполнения настоящего требования Целей устойчивого развития: «чтобы никто не был забыт».

## **V. Развитие партнерских отношений в области проведения оценок**

### **A. Совместные оценки и общесистемные оценки**

88. Четырехгодичный план проведения оценок включает в себя ряд приоритетов в отношении совместных и общесистемных оценок.

89. Совместная оценка программы совместной деятельности в рамках партнерства Н4+ при поддержке Канады и Швеции (SIDA) (2011–2016 годы) управляется совместно Отделом оценки Министерства иностранных дел и международной торговли Канады и управлениями оценки ЮНИСЕФ и



ЮНФПА. В итогах этой оценки была выражена поддержка партнерству Н6 в отношении отражения изменяющейся архитектуры системы здравоохранения в контексте Повестки дня на период до 2030 года.

90. Управления оценки ЮНФПА и ЮНИСЕФ объединили усилия во время подготовительного этапа изучения возможности проведения оценки в отношении Глобальной программы по ускорению принятия мер по искоренению практики вступления в брак в несовершеннолетнем возрасте (2016–2019 годы).

91. В 2016 году Управление оценки продолжало участвовать в деятельности Руководящей группы по оценке межучрежденческой гуманитарной деятельности (ОМГД). Две межучрежденческие оценки (Южный Судан и Центральноафриканская Республика) были завершены в 2016 году, и в настоящее время проводятся мероприятия по распространению полученной информации.<sup>20</sup> Управление оценки является членом руководящей группы по определению сферы охвата для оценки межучрежденческой гуманитарной деятельности по реагированию на чрезвычайные ситуации гуманитарного характера в связи с кризисом в Ираке. Хотя эту работу планировалось начать в сентябре, ее отложили из-за продолжающейся конфликтной ситуации в последнем квартале 2016 года. В рамках Сирийской инициативы по координации подотчетности и извлеченных уроков (КПИУ) в июне 2016 года была завершена подготовка обобщающего материала по итогам оценки и проведен анализ пробелов.<sup>21</sup>

92. В 2016 году Управление оценки приняло активное участие в проведении двух независимых общесистемных оценок под руководством Объединенной инспекционной группы: а) оценка вклада системы развития Организации Объединенных Наций в укрепление национального потенциала статистического анализа и сбора данных; б) мета-оценка и обобщение результатов оценок Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития на протяжении 2009–2014 годов. Обе оценки были частью экспериментального проекта по разработке и апробации методов проведения независимых общесистемных оценок в системе Организации Объединенных Наций.

## **В. Группа Организации Объединенных Наций по оценке**

93. В 2016 году директор Управления оценки стал членом Исполнительной группы Группы Организации Объединенных Наций по оценке (ГООНО). Управление оценки возглавило работу по профессионализации функции оценки, и в 2016 году ГООНО были приняты пересмотренные Рамочные основы определения компетентности в области оценки ГООНО и концептуальный документ по вопросам профессионализации функции оценки в системе Организации Объединенных Наций. Рамочные основы определения компетентности были представлены в рамках программы профессиональной подготовки по вопросам текущего контроля и оценки в ноябре 2016 года в Колледже персонала системы Организации Объединенных Наций. Рабочая группа ГООНО по вопросам профессионализации приступила к реализации шести экспериментальных проектов с целью осуществления Рамочных основ определения компетентности в области оценки (включая два проекта, реализуемые ЮНФПА).

94. Управление оценки принимало активное участие в деятельности рабочей группы ГООНО по вопросам проведения децентрализованных оценок, оказы-

<sup>20</sup> Оба доклада по итогам оценки доступны по следующим адресам:  
<https://interagencystandingcommittee.org/evaluations/reportsdocuments>

<sup>21</sup> <https://interagencystandingcommittee.org/evaluations/content/syria-call>

вая содействие в освоении накопленного опыта в разных организациях и начале работы по исследованию функции децентрализованной оценки среди членов ГООНО. Управление оценки также внесло свой вклад в деятельность рабочих групп ГООНО по использованию результатов оценок; гендерной проблематике и правам человека; а также группы сторон, заинтересованных в проведении оценок гуманитарной деятельности.

### **С. Взаимодействие с глобальным сообществом специалистов-практиков в области оценки**

95. Управление оценки проводит работу по укреплению своего взаимодействия с глобальным сообществом специалистов-практиков в области оценки, с тем чтобы повысить эффективность собственной практической работы по ключевым направлениям. В 2016 году сотрудники Управления оценки приняли участие в ряде конференций по вопросам оценки и деятельности нескольких методических групп и консультативных групп экспертов, в основном в связи с проведением оценок в области обеспечения гендерного равенства, охраны сексуального и репродуктивного здоровья, защиты прав подростков и девочек, а также использования данных.

96. В 2016 году Управление оценки приняло участие в обсуждении вопросов профессионализации функции оценки и представило результаты оценки поддержки, оказываемой ЮНФПА в отношении использования данных переписей населения и жилищного фонда для создания информационной основы при принятии решений и разработке политических установок (2005–2014 годы) на проводимой каждые два года Конференции Европейского общества по оценке (Маастрихт). В ходе Азиатской недели оценки, организованной Правительством Китая в качестве принимающей стороны, Управление оценки выступило в качестве ведущего при проведении группового заседания на тему «Как данные переписи населения создают информационную основу для разработки политических установок» с активным участием представителей правительств Бангладеш, Индонезии и Мьянмы.

97. Управление оценки является участником инициативы «ЭвалПартнерз» и принимало участие в организации мероприятий на высоком и техническом уровнях «Никто не забыт: оценка целей устойчивого развития через призму равенства и гендерной ориентированности» в Нью-Йорке. В частности, Управление оценки в сотрудничестве с Техническим отделом, Всемирным банком и Статистическим отделом Организации Объединенных Наций провели семинар по актуальности «новых количественных показателей» для оценки целей устойчивого развития.

## **VI. Закрепление прогресса**

98. Настоящий доклад демонстрирует значительный прогресс в продвижении к более зрелой функции оценки в ЮНФПА, в частности: общее укрепление финансовых ресурсов и структуры кадрового обеспечения, расширение сферы охвата оценками, повышение качества докладов об оценке, более широкое распространение результатов оценок, более частое использование фактических данных, полученных в ходе оценок, в качестве информационной основы для разработки программ, а также более выраженное сотрудничество Управления оценки с Организацией Объединенных Наций и глобальными партнерами.

99. В то же время, в условиях быстро меняющейся обстановки, необходимо будет закрепить прогресс, достигнутый после 2013 года, и использовать его в качестве основы для будущей работы.<sup>22</sup> Принятие нового стратегического плана на 2018–2021 годы открывает возможность пересмотра финансируемого из бюджета четырехгодичного плана проведения оценок (на 2016–2019 годы) в свете осуществления стратегического плана ЮНФПА в контексте Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и ЧВОП.

100. Одновременно, в рамках нового сводного бюджета, потребуется выполнить обзор ресурсов, выделенных функции оценки для проведения как общеорганизационных оценок, так и оценок на уровне программ, чтобы обеспечить поддержание темпов продвижения вперед и избежать неблагоприятного влияния текущей нестабильности ситуации с выделением ресурсов.

101. Особое внимание следует уделить вопросам кадрового обеспечения и выделения финансовых ресурсов, необходимых Управлению оценки для обеспечения оптимального охвата оценками посредством проведения общеорганизационных оценок и оказания поддержки все более разнообразной практике проведения оценок на уровне программ.

102. В этом обзоре следует также рассмотреть вопросы финансирования стратегии развития потенциала в области оценки, чтобы обеспечить региональные и страновые отделения лучшими материалами для реагирования на развивающиеся потребности, а также для разработки и осуществления оценок на уровне программ с активным и полноценным участием национальных партнеров.

---

<sup>22</sup> В приложении X представлена подробная информация о ходе выполнения рекомендаций, сформулированных в Ежегодном докладе об оценке за 2014 год ([DP/FPA/2015/6](#)).